

# 一般論文

# 스코틀랜드의 宗教改革과 教會財產處理問題

洪 致 模

(總神大學教授·歷史學)

## 머리말

루터의 宗教改革 以後 國家的 次元에서 改革된 최초의 教會는 스코틀랜드 教會였다고 하겠다. 改革教會의 창시자인 칼빈의 개혁 운동을 地域的 次元에서 스코틀랜드의 그것과 비교하는 것은 불가능하다. 쥬네브市는 당시 작은 도시 국가였기 때문에 스코틀랜드 지방보다 改革이 용이하였다. 쥬네브市의 改革運動은 都市를 대표하는 參事會가 일단 칼빈의 개혁운동을 승인하고 그 구체적인 施行方案에 대해서도 동의했었기 때문에 可能했던 것이다. 그러나 스코틀랜드는 본래부터 君主國家로서 王室과 國民이 로마 教會의 강한 지배하에 있었기 때문에 스코틀랜드의 教會를 一朝一夕에 改革教會로 탈바꿈시키는 것은 어

려운 일이었다. John Knox는 이와같이 어려운 狀況과 여건 아래서 偉大한 歷史的 課業을 奇蹟的으로 遂行한 인물이었다. 그러나 그 이면에는 400餘年이 지난 오늘날 우리들이 미처 理解하지 못하는 試練과 곡절이 숨어 있었던 것이다. 이같은 힘든 試練 가운데 하나가 곧 教會 財産의 處理에 관한 문제였다.

본래 Knox의 理想은 스코틀랜드의 全國民과 教會를 改革함으로써 所謂 改新教 國家를 건설하는 것이었다. 그 建設의 구체적인 方案을 기록한 것이 곧 「第一治理書」(The First Book of Discipline)였다.<sup>1)</sup> 그런데 John Knox를 비롯한 6명의 改革委員들은 앞서 「스코틀랜드 信仰告白書」(The Scots Confession)를 作成한 것과같이 「第一治理書」를 草案하여 그것을 스코틀랜드 議會에 제출하여 承認을 얻으려고 Knox가 治理書의 취지를 설명하였으나 一部 少壯貴族들의 反對에 부딪쳐서 通過를 보지 못한 채 挫折되고 말았던 것이다. 특히 스코틀랜드 宗教改革 戰爭이 危機의 絶頂에 달했을 때 스코틀랜드의 運命을 걸머지고 Knox를 대신하여 全權大使로 英國女王 엘리자베드 一世에게 가서 능란한 外交術을 발휘하여 英國으로 하여금 스코틀랜드에 介入시켜 프랑스軍을 격퇴시키게 했던 Maitland of Lethington卿은 Knox의 演說을 듣고난 후 비웃는 태도로 말하기를 그것은 한갓 ‘敬虔한 환상’(Devout Imagination)에 불과한 것이라고 냉담한 態度를 보였다.<sup>2)</sup>

1) *The First Book of discipline*은 John Knox을 위시하여 6명이 作成한 教會生活의 指針書라고 할 수 있다. 作故한 W. C. Dickinson教授는 1949年 *John Knox's History of the Reformation in Scotland*를 편집하여 刊行하였다. 두 卷으로 된 이 著書 中에서 〈第一 治理書〉(The First Book of Discipline)는 第二卷 pp. 280-325에 收錄되어 있다.

또한 A. F. Mitchell教授가 1899년에 講義한 Baird Lecture 즉 *The Scottish Reformation* (Edinburgh, 1900) Chapter VIII에는 第一治理書에 대한 해설이 記述되어 있다.

2) 改革者들은 第一治理書가 敎理書와 더불어 議會에서 批准되기를 希望했으나

그러면 教會와 國家의 改革을 위하여 生死苦樂을 같이했던 改革運動의 主體勢力 中에 Lethington卿을 비롯하여 많은 貴族들이 Knox의 提案에 대하여 찬성하지 않았던 까닭은 무엇 때문이었을까? 이로 인하여 Knox 以後의 스코틀랜드 教會는 어떤 樣相을 띠면서 그 험난한 길을 打開하였으며 어떻게 改革運動을 推進시켰는가를 고찰하는 것이 本論文의 重要한 要旨이다. 그러면 먼저 宗教改革 前夜의 스코틀랜드 教會와 그 財政的 狀況을 파악하기 위해서 우선 스코틀랜드 教會의 歷史的 背景과 特殊性을 考察해 보기로 하자.

## I

스코틀랜드는 A. D. 563年 아일랜드(Ireland)에서 건너온 傳道者 聖 콜롬바(St. Columba)에 의하여 비로소 福音을 받게 되었다. 聖 콜롬바는 로마 교회로부터 정식으로 派送받은 者가 아니라 독자적으로 스코틀랜드에 건너와서 福音을 전하였다는 사실에서 그 意義는 자못 큰 바 있다. 이 같은 사실이 곧 스코틀랜드인의 獨立心과 自負心의 根本的인 原因이라 하겠다.<sup>3)</sup>

그런데 外勢의 간섭을 받지 않고 성장한 스코틀랜드 國家와 教會는 1066年 프랑스에서 大軍을 이끌고 英國을 침입한 William公이

1561年 1月 議會에서 拒否 당하고 말았다. 이것은 改革의 主體勢力으로서의 Lords of the Congregation의 自體分裂을 意味할 뿐만 아니라 改革教會와 스코틀랜드 議會와의 分離를 나타내는 것으로서 注目된다. 그러나 改革教會를 지지하는 貴族들 가운데서 個人的 資格으로 이 治理書에 署名한 사람은 34명이 된다. Knox's History, Vol. I, p. 345.

A. M. Renwick, *The Story of the Scottish Reformation*(I. V. F. Prers, 1960), p. 109.

3) A. M. Renwick, *Ibid.*, pp. 7-10을 참조.

Anglo-Saxon族을 擊滅시키고 英國王으로 즉위한 뒤부터 새로운 局面으로 突入하게 되었다. 일찌기 Anglo-Saxon族은 Gregory 一世의 派送을 받은 St. Augustine과 그 一行에 의하여 福音을 받고 基督教國이 됨으로써 로마 教區의 한 부분으로 전락하였지만 스코틀랜드는 獨自의으로 그 命脈을 유지해 왔다. 그러나 노르만디公 William 征服王의 侵入으로 北쪽으로 亡命한 一部 貴族들이 스코틀랜드 王室과 제휴하여 William과 對抗한 것이 계기가 되어 政治的으로나 教會的으로 그 獨立性을 상실하게 되었다. 즉 弱勢의 스코틀랜드는 英國에 반은 예속되어 封建領主와 같은 地位로 轉落하였고 教會的으로는 로마 教會의 영향과 지배하에 다시 들어가게 되었다.<sup>4)</sup> 그리하여 로마 教會는 말콤3세의 (Malcom III, Canmore, 1057-1093) 即位로부터 시작하여 1560年 宗教改革이 成就되던 때까지 約 500年間 다시 로마 教會의 지배하에 있게 된 것이다. 이리하여 스코틀랜드 教會는 教理的으로는 로마 教會와 一致하였고 經濟的으로는 封建的 地主 國家로서 막대한 富를 소유하면서 그 위력을 자랑하고 있었다. 信者들은 자기들의 土地를 教會에 기증하였고 教會는 그것을 다시 一般貴族들과 農民들에게 小作을 줌으로써 地代 및 기타 稅金을 징수하였다. 教會는 스코틀랜드國의 全 耕作地와 牧草地 그리고 海產物에 대해서도 十分의 一稅를 附課시킬 수 있는 權限을 合法的으로 부여받았다. 더우기 宗教改革 前夜에

4) J. H. S. Burleigh, *A Church History of Scotland*(Oxford University Press, 1960), pp. 64-70.

1072年 원저會議(Council of Windsor)에서는 Lanfranc은 William 征服王의 도움을 받고 다음과 같은 事實을 決定하였다. 즉 켄터베리 大主教는 앞으로 英國內에 있는 모든 教會들을 다스린다. 따라서 요크(York)大主教는 켄터베리 大主教에게 服從해야 한다. 단 요크 大主教에게는 英國의 一部 北部 地方과 스코틀랜드 地域의 教會들을 다스리는 權限은 委任하였다. 이때부터 스코틀랜드의 大主教들은 York 主教의 支配下에서 活動하게 되었다. 이것은 스코틀랜드 教會가 로마 教會의 支配와 統治下에 들어가는 것을 의미한다.

이르게 되면 教會의 靈的 倫理的 타락과 步調를 같이하여 聖職買賣가 盛行하게 되었고 教會는 이들로부터 獻金과 負擔金 그리고 各種의 納付金을 徵收하였다. 그리하여 教會는 國家에 上納되는 稅金의 半을 負擔하게 될 정도였다. 사실상 1550年代의 스코틀랜드 教會는 全國土의 耕作面積의 3분의 2를 차지하고 있었고 1560년대의 教會의 中間收入은 約40萬 파운드에 이르고 있었던 반면 王室의 年間收入은 겨우 4萬 파운드에 不過하였다.<sup>5)</sup>

그런데 이 教會財産은 宗教改革이 일어나기 오래 전부터 分割되기 시작하였다. 이같은 分割은 James III世가 로마 교황으로부터 修道院長 任命權을 획득하고 난 후부터 加速化되기 시작하였다(이 事件은 스코틀랜드 教會史上 王室과 教會가 結탁하게 되는 轉換點이었다).<sup>6)</sup> 게다가 로마 教皇은 1535年 스코틀랜드 教會 內에서 高位聖職者가 死亡하여 空席이 생겼을 때 그것을 메꿀 수 있는 任命權을 國王에게 부여하였는바 이로 인하여 소위 Commendam이라 불리우는 委託制度가 台頭하게 되었다.<sup>7)</sup> 이 制度는 教區나 修道院의 高位聖職者가 死亡

5) G. Donaldson, *The Scottish Reformation* (Cambridge University Press, 1960), p. 36. G. Donaldson, *Scotland: James V - James VII* (Edinburgh 1965), p. 133 (*The Edinburgh History of Scotland*, Vol. III)

Grant女史가 集計한 統計에 의할 것 같으면 1556年 스코틀랜드 王室이 王領 즉 直營地로부터 걷어 들인 年間 收入은 불과 15,522pounds로 計算된다. 그런데 宗教改革 以後 王室의 財政上의 赤字는 다음과같이 나타나고 있다.

1564年.....32,696 Pounds  
1569年.....60,500 Pounds  
1583年.....67,000 Pounds

當時 英國의 One pound는 Scotland의 6 Pounds와 맞먹었다.

Grant, *Social and Economic Development of Scotland before 1603*(1930) pp. 234 - 235, p. 239를 各各 參照.

6) D. H. Fleming, *The Reformation in Scotland* (London, 1910), Chapter IV를 參照.

7) G. Donaldson, *Scottish Reformation* (1960), p. 37.

하거나 空席인 경우에 教會의 財政收入을 委託處理하기 위하여 만든 一時的 方便이었다. 이 제도는 時間이 지남에 따라 변질되어 한 聖職者가 두 개 이상의 聖職祿을 保有하게 되기에 이르렀다. 所謂 委託(Commendam)의 형식으로 이 聖職祿을 보유한 성직자들은 더 나아가 그것을 終身토록 내놓지 않았다.<sup>8)</sup> 이 제도는 한층 더 惡用되어 聖職의 地位가 一般 世俗貴族들에게까지 주어지게 되었다. 예를 들면 James IV世는 7名の 正式子女 이외에도 여러 명의 私生兒가 있었는데 그 중의 하나가 Alexander Stewart로서 불과 12歲라는 어린 나이에 聖 앤드류(St. Andrews)의 大主教로 임명되었을 뿐만 아니라 Dunfermline과 Hingham의 修道院長職을 兼任하기까지 하였다.<sup>9)</sup> 또한 James V世는 세 명의 庶子가 있었는데 이 어린 아이들에게 莫大한 금액의 聖職祿을 주었고 王室의 側近으로서 勢道를 부렸던 Hamilton家에 속해 있는 두 貴族에게도 修道院長의 職位를 부여하였다.<sup>10)</sup>

8) I.F. Grant, *Social and Economic Development of Scotland before 1603* (1930), pp. 222 - 223.

9) J.D. Mackie, *A History of the Scottish Reformation* (1960), p. 75.

10) Grant, *op. cit.*, p. 223

宗教改革前에 있어서 스코틀랜드의 修道院의 現況은 大略 다음과 같다.

大修道院(abbey).....30

小修道院(priory).....約 72

女修道院(nunnery).....14

病院(hospital).....約 30

修道士들의 舍宿所:

도미니칸會.....15

프란시스칸會.....17

칼멜會.....9

大主教區.....2(St. Andrew와 Glasgow)

主教區.....11

Masson 教授의 分析에 의할 것 같으면 스코틀랜드에는 約 900에서 1000敎區가 있었는데 이 중에서 大主教 乃至 大修道院에 供舍되었거나 附屬된 敎區는 約 600 내지 700이 된다고 하였다. 나머지 260 敎區만이 獨立의으로 存在하고 있었다.

이와같이 受託者(Commendator)들은 教會財産의 관리자 내지 소유자로서 행세하였지만 聖職者로서 저야 할 宗教的 責任은 조금도 지지 않았다. 게다가 聖職者가 여러 개의 修道院을 소유하게 되는 경우에는 聖職補助者를 두어 그 職務를 代行하게 하는 것이 보통이었다. 이러한 不條理는 宗教改革前까지 수 세대 동안 계속되었다. 대개의 경우 大修道院은 國王의 寵臣(王室 주변의 貴族들)의 手中으로 들어갔고 특히 유럽 대륙의 경우 이것은 修道院 沒落의 原因이 될 만큼 심각한 문제였는데<sup>11)</sup> 이러한 현상이 스코틀랜드 지방에서는 다른 어느 곳에서 보다는 더 一般化되어 있었다. 그리하여 1560年 宗教改革 議會에 출석했던 20名の 大小 修道院長들 가운데 14名은 受託者들(Commendators)이었다.<sup>12)</sup>

이처럼 教會財産의 莫大한 部分이 王室과 밀접하게 結託되어 있던 貴族들의 손 안에 들어가 있었기 때문에 改革教會가 로마 教會의 財産을 그대로 相續하는 것은 사실상 불가능한 일이었다. 改革教會의 入場이 정권을 장악하고 있던 貴族들의 그것과 對立되어 있었다는 사실은 再言할 必要가 없다. 따라서 改革運動이 成功的으로 끝난 후에도 貴族층, 王室, 가톨릭 教會의 聖職者들과 意見一致를 보기 어려웠고 게다가 改革教會 內部에서도 各其 主張들이 엇갈려 財産處理問題는 한층 더 複雜한 樣相을 띠지 않을 수 없게 되었다.

*The Register of the Privy Council of Scotland*, ed. by D. Masson, Second Series. Vol. I, CXIII. 以下 R. P. C.로 省略함.

11) G. G. Coulton, *Scottish Abbeys and Social Life* (Cambridge, 1933), pp. 254 - 255.

12) Lard Eustace Percy, *John Knox* (London, 1964), p. 180.

## II

그러면, 이러한 不法의인 土地所有 形態의 변천 과정 속에서 어떻게 하여 教會의 財産이 中堅 귀족들에게 歸屬되었을까. 여기 말하는 中堅 貴族들이란 주로 Baron과 Laird들을 가리키는데 이들은 주로 宗教改革運動의 核心 Member들이었다. 그런데 스코틀랜드 王室은 유럽의 다른 國家들의 그것과는 달리 언제나 弱體를 면하지 못하고 있었다. 설상가상으로 歷代王들은 대부분 暗殺, 橫死, 혹은 戰死함으로써 短命이었다. 한편, 王室의 敵인 高地帶(Highland)의 地方閥族(Clan)들은 상당히 莫強한 세력을 가지고 있었다. 이들은 王室이 虛點만 보여 주면 王위를 빼앗으려고 기회만 엿보던 자들이었다. 그러므로 왕실은 자체의 안녕과 보존을 위하여 閥族들의 動向과 監視에 신경을 곤두세우지 않으면 안 되는 실정이었다. 그리하여 왕은 자기에게 충성을 맹세하는 忠臣들에게 그 報償으로서 토지를 無償貸與해 주거나 또는 下賜해 주는 일이 있었는데 이때 그들에게 賦與한 토지는 대부분 教會에 속한 土地였다.

教會의 收入原은 주로 두 종류로 구분할 수 있는데 하나는 'temporality'요 다른 하나는 'spirituality'이다. 前者는 教會所有地(주로 敎區와 修道院에 소속된 土地)로부터 들어오는 地代 즉 'feu-duty'였고 後者는 성직자에게 바치는 十分의 一稅를 의미했다. 즉, 이 十分의 一稅는 一般의으로 敎區教會의 收入으로서 마땅히 敎區牧師들의 생활비로 充當되어야 함에도 불구하고 十分의 一稅의 대부분이 종교 개혁 직전까지 主敎區와 修道院에 흡수 내지 盜用당하고 말았다. 그런데 앞서 언급한 바와같이 대부분의 수도원은 이미 貴族들의 손 안에 들어가 있었으므로 十分의 一稅는 教會의 본래의 목적에 사용되지 않았으며 貴族들의 着服의 대상이 되고 말았던 것이다. 그러므로 John Knox는

이같은 實態를 주시하여 그가 작성한 「治理書」에서 경고하기를 'Gentlemen, Barons, Earls, Lords 등은 그들의 正當한 地代로 만족하지 않으면 안된다'고 하였고 또한 누구를 막론하고 他人의 十分의 一稅를 소유하는 것은 부당한 처사라고 못박았다.<sup>13)</sup> 또한 主敎나 修道院長들은 같은 토지에서 징수하는 地代와 十分의 一稅를 徵收官(tacks man of the teinds)에게 위임시킴으로써 temporality와 spirituality의 구별은 거의 없어진 狀況下에서 宗教改革은 進行되었던 것이다.<sup>14)</sup>

따라서 十分의 一稅를 貴族으로부터 되찾아 地代에서 분리시켜 敎區教會를 위하여 사용할 뿐만 아니라 敎區牧師들의 生活費에 充當시키려던 改革教會의 계획은 암초에 부딪치고 말았다. Knox는 修道院의 temporality는 回收하기 불가능한 것으로 생각하고 최소한 spirituality만은 教會牧師들의 給與로 사용하려 했으나 그것마저 곤란하였다. 즉, 성직록을 보유하고 있는 사람들로부터(貴族들) 그 收入을 빼앗으려 할 때 그들의 主張과 要求를 무시할 만한 강력한 政治的 背景이 없으면 그 일은 不可能하였다. 當時의 스코틀랜드의 王室은 教會財産을 全部 몰수하여 王室財政에 넣거나 그것을 改革教會에 위임하여 적절히 처분하게 하기에 力不足이었다. 그러므로 Maitland of Lethington이 Knox가 作成한 「治理書」를 가리켜서 한갓 '敬虔한 幻想'에 지나지 않는 것이라고 評한 것은 現實을 直視한 判斷이라 하겠다. 아니나 다를까 1560년 宗教改革議會는 스코틀랜드에서 로마가

13) W. C. Dickinson, ed., *John Knox's History of the Reformation in Scotland*, 2 Vols., (Edinburgh, 1949), Vol. II, p. 303. 以下 *Knox's History*로 省略함.

14) G. Donaldson, ed., *Accounts of the Collectors of Thirds of Benefice 1561-1572* (Edinburgh, 1949), Chapter VII를 參照. 以下 *Accounts*로 省略함. Grant女史도 「1603年 以前의 스코틀랜드의 社會 및 經濟的 發展」에서 이 事實을 言及하고 있다. (p. 242)

톨릭 教會를 폐기시키고 改革教會를 設立하려고 했지만 결코 개혁 교회의 財政問題를 논의하지는 않았다. 개혁자들은 「治理書」가 의회에 서 批准되기를 원하였지만 1561년 1월 Convention에서 거부당하고 말았다. 이것이 계기가 되어 議會와 改革教會는 분리되기에 이르렀다. 곧이어 개혁 교회의 중심 세력들이 집결되어 있던 Lords of the Congregation도 自體分裂을 일으켰다. 특히 1561년 8월 가톨릭教을 신봉하는 靑孀寡婦 메리女王(Mary of Scot)이 프랑스로부터 귀국하자 사태는 더욱 복잡해졌다.

그럼에도 불구하고 改革者들은 教會財産問題의 解決을 포기할 수는 없었다. 우선 일차적인 조치로서 프로테스탄트를 지지하는 貴族들은 종전까지 로마 가톨릭 教會職을 가지고 聖職祿을 받고 있던 사람들이 改革教會로 改宗하고 난 뒤에 그들의 수입의 일부를 개혁 교회의 목사들에게 증여하면 종전과 다름없이 聖職祿을 받아도 좋다는 결정을 한 바 있었다.<sup>15)</sup>

한편 宗教改革 議會에서 多數를 차지하고 개혁 교회의 장래에 대해서 깊은 관심을 가지고 있던 下層貴族들—Baron, Lord들—은 우선 개인적으로 Knox의 「治理書」를 지지한다고 서명한 바 있었고<sup>16)</sup> 또한 樞密院에 대하여 改革教會 牧師들의 扶養에 관한 法令을 制定할 것을 建議하였다.<sup>17)</sup> 이리하여 樞密院은 祿을 받고 있는 성직자들과 협의한 결과 1562년 2월 15일 개혁 교회 목사의 부양과 赤字에 허덕이고 있는 王室財政의 救濟라는 이중적인 명분 아래 祿을 받고 있는 聖職者가

15) G. Donaldson, *Accounts*, Chapter ix

16) *Knox's History*, Vol. I, p. 345 및 註 (2)를 參照할 것. 34名 중에서 代表의 人物로는 Lord James Stewart (Earl of Maray), Archibald, fifth Earl of Argyll, The Earl of Glencairn, Lord Ochitree 등이다.

17) *Knox's History*, Vol. I, p. 360.

자기의 수입에서 1/3을 떼어 王室과 教會에 바치기로 決定하였고 동시에 祿을 받고 있던 성직자들은 終身토록 既得權을 소유하게 되었다.<sup>18)</sup> 이로부터 약 60년 간 改革教會는 수입에서 供出하여 納付하는 금액을 唯一한 수입원으로 삼고 만족할 수밖에 없었다. 이들이 供出하는 金額이 너무나 적었기 때문에 長老教會의 組織이 늦어졌을 뿐만 아니라 牧師를 貧民의 지위로 전락시키고 말았던 것이다. 소위 'Thirds of Benefice'(聖職祿 三分의 一 供出制)라는 신기한 제도가 마련되었는데 John Knox는 이 제도가 성립된지 얼마 후에 說教壇上에서 날카롭게 이것을 비판하였다. 즉 '교회 재산으로부터 들어오는 수입 총액 중에서 2/3는 악마에게 주고 나머지 1/3도 악마와 하나님을 나누어 가지게 되었다'고 개탄하였던 것이다.<sup>19)</sup>

英國의 종교 개혁을 일으켰던 Henry VIII世는 강력한 왕권을 가지고 修道院財産을 몰수하여 단시일 안에 王室財産으로 귀속시켰지만 스코틀랜드의 경우 사정은 달랐다. 즉, 왕실은 여전히 로마 가톨릭교를 신봉하고 있었고 一部貴族들은 여전히 가톨릭교를 지지하는가 하면 어떤 귀족들은 표면상으로는 改革教會를 옹호하면서도 그들의 財政上的 利害가 왕실과 교회에 얽혀 있었던 관계로 財産處理 문제에 있어서 소극적 내지 미온적일 수밖에 없었다. 이로 인하여 가톨릭 教會 財産處

18) *Ibid.*, Vol. II, pp. 28-29, pp. 231-232.

"Act of the Privy Council relating to the Thirds of Benefices"가 *Knox's History*, Vol. II, pp. 326-332에 收錄되어 있음.

19) *Knox's History*, Vol. II, p. 29.

for, first I see two parts freely given to the Devil, and the third must be divided between God and the Devil.

여기서 2/3를 차지하는 者, 즉 惡魔은 로마 가톨릭 教會에 머무르고 있는 聖職者들을 가리킨다. 또한 1/3을 차지하는 자 중에서 악마는 王室을 의미한다.

理問題는 오랜 時間을 經過하는 동안 여러가지 複雜한 문제를 야기시키면서 改革教會의 成長과 發展을 阻止시켰던 것이다.

그런데 이미 言及한 바와같이 'Thirds of Benefice'의 액수가 너무 적었기 때문에 적자에 허덕이고 있는 王室財産을 지원할 수도 없었을 뿐더러 改革教會 牧師들의 給料支拂도 원활하지 못하였다.<sup>20)</sup> 그러므로 'Thirds of Benefice'에 대한 改革을 여러차례 시도하였으나 失敗하지 않을 수 없었다. 그러나 1567년 메리女王의 英國亡命과 即位로 인한

20) G. Donaldson, *Accounts*, Chapter xxi에서 xxv를 볼 것 같으면 徵稅官이 걷어들이던 1561年度分の 總計는 다음과 같다.

三分의 一 供出에서 나온 금액 중에서 現金이 約 36,000 Pounds와 約 40,000 Pounds에 해당하는 食糧으로 되어 있다. 이것을 합치면 76,000 Pounds가 되는데 教會收入을 年間 30萬 Pounds로 推算할 것 같으면 徵稅官이 걷어들이던 것의 4배가 된다. 그런데 改革教會에서 奉仕하고 있는 聖職者들에게 주는 給料을 最小限으로 잡는다고 하더라도 80,000 Pounds가 되는데 徵稅官이 걷어들이던 稅金보다 約 4,000 Pounds가 超過됨으로 結果的으로는 4,000 Pounds가 不足하다는 것을 의미한다. 그러면 'Thirds of Benefices'중에서 改革教會에 할당된 金額은 實際的으로 얼마나 되었을까. 1562年分の 數字를 볼 것 같으면 다음과 같다. 現金이 約 5萬 Pounds였고 食糧(現物)이 約 4萬 Pounds였다. 이 중에서 賣却된 食糧은 約 2萬 2千 5百 Pounds가 된다. 現物로 남아있는 食糧을 度外視한다고 할 것 같으면 現金收入의 總額은 約 7萬 2千 5百 Pounds가 된다. 이 金額 중에서 改革教會에 할당된 돈은 26,250 Pounds였고 王室에 할당된 금액은 12,700 Pounds로 되어 있었다. 1563年以後의 供出總額 및 할당 비율은 徵稅官의 장부 분실로 因하여 確實한 것은 알 수 없지만 王室에 配當되는 金額이 每年 增加하고 있다는 事實을 알 수 있다. 즉

1561.....9,533 Pounds

1562.....12,700 Pounds

1563.....15,237 Pounds

1564.....不明確 함

1565.....32,033 Pounds

1566.....14,182 Pounds

王室에 돌아가는 配當額이 많으면 많을수록 改革教會가 받는 金額은 相對的으로 減少된다는 것은 말할 必要가 없다.

親 Protestant 政權의 出現, 즉 攝政 Moray(1567-1573)와 Morton(1573-?)을 중심으로 한 메리 여왕 측근의 가톨릭 세력을 깨끗히 소탕함으로써 'Thirds of Benefice'는 어느 정도 정비될 수 있었다.<sup>21)</sup>

### III

'三分의 一 供出制'가 어느 정도 整備되었지만 그것은 어디까지나 일시적인 조치에 지나지 않았기 때문에 教會財産의 所有權 問題에 대하여 구체적으로 論議한다는 것은 염두에조차 들 수 없었다. 그러므로 교회 재산에 대한 최종적인 解決을 보지 못하는 한 이 문제는 필연적으로 時限爆彈의인 위험성을 내포한 채 그대로 남아 있을 수밖에 없었다. 그리하여 새로운 문제가 1560년대 末期에 발생하였다. 그것은 'Tulchan Bishop'이라는 새로운 '主教'의 出現이었다. 본래 1560年 宗教改革議會에서 로마 가톨릭 教會의 廢止가 결정되었고 또한 主教制度도 법적으로 消滅되었지만 가톨릭 教會에 속해 있는 聖職者의 收入을 보장하는 聖職祿 終生 所有權을 승인하였기 때문에 현실적으로는 大主教, 主教, 修道院長 등이 그대로 存續하고 있었을 뿐만 아니라 그들은 議會 出席權까지 가지고 있었다. 그러나 主教가 死亡함에 따라 宗教身分의 議席數가 줄어들었다. 그러나 그 신분의 議席補充에 대한 法的 根據가 없었기 때문에 그 수자가 보충될 수 없었다. 이와같이 主

21) G. Donaldson, *Scottish Reformation* (1960), Chapter VII에 의할 것 같으면 이 問題에 대한 說明이 상세하게 記錄되어 있다. 즉 1567年 議會는 從前까지 女王이 任命하던 徵稅官을 無視하고 새로 改革教會가 徵稅官을 任命하도록 決定했다. 그러나 1673년에 이를 것 같으면 다시금 徵稅官의 任命權을 王室이 장악하였다. 그리하여 牧師들의 給與를 새로 査定하였고 牧師들이 各己敎區內에서 稅金을 徵稅할 수 있는 權限도 부여했다.



教들이 死亡함으로 인하여 수자가 줄어들자 死亡者의 聖職祿을 어떻게 처리할 것인가 하는 문제와 宗教身分議席의 輔充의 문제가 심각한 政治問題化되었다. 메리 女王의 亡命 後 즉위한 James VI世는 아직 어린이었으며 國內에는 아직도 메리 女王 支持者들과 로마 가톨릭 教會를 옹호하는 貴族들이 날뛰고 있었기 때문에 議會에서 '宗教身分'을 폐지한다는 것은 모험이었고 현실적으로도 불가능한 일이었다. 그러므로 議會는 그 나름대로 古有의 權限을 행사하는 데 주저하지 않았다. 즉 改革教會의 意見を 無視하고 두 사람의 改新敎의 指導者를 主教로 任命하였다. 改革教會는 당연히 의회가 취한 조치에 대해서 抗議하였다. 그 결과 1572년 1월 兩者間의 타협이 成立되어 樞密院과 改革教會의 委員들이 Edinburgh의 Leith에 모여 合同會議을 열고 소위 '리스協約'(Concordat of Leith)를 締結하였다.<sup>22)</sup>

이 協約에 따라 改革教會는 '主教'의 存續을 인정하였고 한편으로 樞密院은 새로 任命되는 '主教'는 司法權을 행사할 수 없다는 것과 改革教會 즉 教會總會의 결정에 복종해야 할 것을 인정했다. 이리하여 스코틀랜드 종교 개혁 이후 불과 12년 만에 다시금 主教制度가 復活되었다. 그러나 새로 任命된 主教總會의 法的 權威下에 存在한다는 의미에서 본래 로마 教會의 敎와는 그 성격이 다르다고 할 수 있다. 이와같은 결정에 一步 後退한 까닭은 改革教會가 로마 教會의 財産을 改革教會로 귀속시키려는 意圖를 가지고 있었기 때문이었다. 그리하여 1572년 8월 Perth市에서 개최된 스코틀랜드 教會總會는 '리스協約'을 承認했고<sup>23)</sup> Knox도 동의했다고 전해지고 있다.<sup>24)</sup> 그러나 당시의 政治

22) D. Calderwood, *The History of the Kirk of Scotland*, 8 Vols. (Edinburgh, 1842-1849), Vol. III, pp. 172-173.

23) *Knox's History*, Vol. II, p. 271.

24) W. Standford Reid, *Trumpeter of God: A Biography of John Knox* (Charles

的 現實은 Knox의 마지막 희망마저도 무시한 채 正反對의 국면으로 치닫고 있었다. 당시 St. Andrews 大主教였던 Hamilton이 정부에 武力로 對抗하다 체포되어 사형을 당하게 되자 그 後任을 임명하지 않으면 안 되었다. 이때 섭정 Morton은 St. Andrews 大主教區의 財産을 손 안에 넣기 위해서 존 더글라스(John Douglas)를 大主教로 추천하였다.<sup>25)</sup> 물론 경이 더글라스를 추천한 까닭은 더글라스가 大主教로 就任할 경우 大主教區內에서 產出되는 收入의 一部를 물론에게 납부하도록 相互間에 密約을 체결했기 때문이었다.<sup>26)</sup> 이리하여 國內各地에 散在하고 있는 貴族들은 서로 경쟁이나 하듯이 空席의 主教區를 그들의 手에 넣고 스스로 敎區의 관리자요 보호자가 되려고 하였던 것이다. 이들을 가리켜 소위 'Tulchan Bishop'이라고 한다.<sup>27)</sup>

Scribner's Sons, New York, 1974), p. 275.

Knox 研究家들은 과연 Knox가 主教制度 自體에 대해서 긍정했는지 혹은 부정했는지 그 여부에 관해 Reid가 代表의 人物이고 그보다 앞서 Andrew Lang과 C. W. Dickinson 敎授가 批判的 立場에서 각기 Knox를 研究했다. 이 問題에 대해서 Reid 敎授는 다음과 같은 見解를 披瀝한 바 있다. 즉 改革當時 一時的인 것이었기는 했지만 多數의 意志에 따라 主教들은 現實적으로 存續해서 贊反으로 對立하고 있다. 古典的 解釋家들은 Bannatyne과 Calderwood의 陳述에 의거하여 Knox는 全적으로 主教制度에 대해서 反對였다고 주장하고 있는 反面에 新進 歷史家들은 Knox가 主教 또는 監督에 대해서 매우 好意的이었으며 그들이 敎會를 다스리는 것을 實際적으로 認定했다고 주장한다. 그 중 Donaldson은 시키고 또한 任命한 데 대해서 Knox 自身도 어찌할 도리가 없었다는 것과 Knox는 晩년에 身體적으로 甚한 病으로 고통을 겪고 있었기 때문에 指導者로서 一線에서 은퇴한 상태에 있었다는 事實을 強調하고 있다. Knox는 무엇보다도 改革教會 指導者들 相互間의 分裂을 두려워했다. 그로 인하여 모처럼 成就한 改革運動이 失敗로 끝나버리던 그 責任의 一部는 Knox 自身이 져야 할 처지에 있었던 것이다. 이 問題에 관한 論議는 筆者의 著書 「宗教改革史」(聖光文化社, 1978, 再版) pp. 198-213을 參照할 것.

25) D. Calderwood, *op. cit.*, Vol. III, p. 135.

26) J. H. S. Burleigh, *A Church History of Scotland* (1960), p. 192.

27) G. Donaldson, *Scottish Reformation* (1960), pp. 172-173.

여기 'Tulchan'이라는 말은 어린 송아지를 잡아서 내장을 들어낸 후 그 속에 복더기를 집어 넣어서 산 새끼로 보이게 한 다음 어미소에서 젖을 짤 때 복더기를 넣은 새끼 송아지를 유방에 대고 마치 어미소의 젖을 먹으려고 시늉하듯이 유방에 마찰시키는 것을 의미한다. 즉 젖을 짤 때 더 많이 나오도록 助長하기 위해서 만든 어린 송아지의 模倣을 가리키는 것이었다. 이것은 물론 경이 추천하여 任命된 主教를 의미하는데 이를테면 사이비 또는 허수아비 主教를 의미하는 것이었다.<sup>28)</sup>

이와같이 主教區는 새로 출현한 'Tulchan Bishop'에 의해서 大貴族들의 手中으로 들어갔거니와 이와 같은 현상은 1570년에서 1587년 즉 James VI世가 成年(만 21세)이 될 때까지 계속되었다.

그러면 修道院財産의 행방은 어찌되었을까. 종교 개혁 이전부터 修道院長職을 가지고 있던 사람이 死亡했을 경우 國王은 왕실에 속한 側近 親族이나 權力을 장악하고 있는 世俗貴族을 受託者(Commendator)로 任命하였거니와<sup>29)</sup> 이와 같은 조치는 1567년 메리 女王의 退位以前에도 다소 나타났지만 이것이 노골적으로 공공연하게 실시된 것은 1567년부터 1587년까지 약 20년 간이었다. 그리고 受託者들의 대다수는 國王의 好意로 그 權限을 자손에게 물려줄 수 있도록 相續權을 획득하였다. 그러므로 1567년 이후 현실적으로 새로 修道院長에

28) G. Donaldson, *Ibid.*, pp. 39-40, G. Donaldson, ed., *Common Errors in Scottish History* (Edinburgh, 1956), p. 15

當時 改革教會에 속해 있던 Adamson이라는 사람은 '主教'의 存在에 관해서 다음과 같이 풍자하였다. '現在 세 種類의 Bishop이 存在하고 있다. My Lord Bishop과 My Lord's Bishop 그리고 The Lord's Bishop이다.' 그런데 첫째 My Lord Bishop은 로마 가톨릭 教會의 主教(監督)이고 둘째 Bishop은 貴族에 의해서 새로 設置된 主教 즉 'Tulchan Bishop'을 의미한다. 셋째 Bishop은 참다운 福音의 使役者를 가리킨다. Calderwood, *The History* Vol. III, p. 206.

29) 註 6)을 參照할 것.

임명된 사람은 거의 없었고 그 직위는 世俗貴族들의 世襲物로 전락하고 말았다. 그리고 본래 성직자로서 수도원장직을 가지고 있던 사람이 사망할 것 같으면 國王은 대담하게 臣服部下들과 廷臣들에게 修道院財産을 증여하였던 것이다. 그리하여 수도원 재산의 대부분은 이같은 과정을 거쳐서 역시 貴族들의 수중에 들어가 버리고 말았다. 國王의 寵愛를 받아 수도원 재산까지 소유하게 된 귀족들은 'Lord of Erection'이라고 불리웠다.<sup>30)</sup>

國王이 교회 재산을 아낌없이 貴族들에게 나누어 준 것은 이미 言及한 바와같이 귀족들의 지지를 얻으려는 目的이 있었기 때문이었다. James VI世가 만 21세가 되는 1587년까지 Stewart家の 歷代 國王들은 戰死하거나 早死한 者들이 많았으므로 王位 계승자들은 대다수가 어린 아이들이었다. 이것은 상대적으로 國王의 지위가 약해지고 貴族들의 세력이 강했다는 것을 의미하는 것이다. 그러므로 國王들은, 언제나 귀족들의 反抗에 골치 앓고 있었다. 그런데 반항하는 귀족들을 회유하는 방법은 오직 財産을 贈與하는 것 이외에는 없었다. 특히 James VI世는 王權을 강화시킬 때까지 이와 같은 방법으로 잠시나마 貴族들의 저항을 회피할 수 있었다. 이것은 改革教會로 하여금 프로테스탄트 信仰을 가지고 있는 貴族들과 손을 잡고 王權을 타도하지 못하도록 양자를 이간시키기 위한 唯一한 수단이었을지도 모른다.<sup>31)</sup>

30) J. Cunningham, *The Church History of Scotland*, 2 Vol., (Edinburgh, 1882), Vol. I, p. 501.

Masson教授의 研究에 의할 것 같으면 1587년부터 1625년까지 修道院財産이 王室에 의해서 收奪된 후 貴族들의 手中에 들어간 것은 다음과 같다.

大修道院(abbey).....21

小修道院(priory).....7

女修道院(nunnery).....6 以下省略

31) R. S. Rait, *The Parliament of Scotland* (Glasgow, 1924), p. 58.

## 맺는말

스코틀랜드 宗教改革의 主人公 John Knox는 Leith 條約이 締結되  
는 1572年 11月 死亡하였다. 그리하여 ‘마을마다 教會 하나, 學校 하  
나를 設立해야 한다’는 꿈은 그의 생전에 實現을 보지 못하였다. 改革  
教會뿐만 아니라 改革國家를 建設하겠다는 그의 雄大한 理想은 敬虔  
한 그의 후계자들의 끊임없는 투쟁을 통해서 먼 훗날에야 비로소 成就  
될 수 있었다. 中世 로마 가톨릭의 勢力은 如前히 남아 있는데다 雪上  
加霜으로 世俗貴族들이 教會財産을 착취하기 위해서 새로운 ‘Tulchan  
Bishop’이 되는가 하면 또 한편에서는 修道院의 財産을 송두리째 삼  
키려고 受託者(Commendator)들이 되어 소위 ‘Lord of Erection’이  
라는 名分을 가지고 빗심중계 教會財産을 마구 수탈하였다. 이로 인하  
여 改革教會의 組織은 물론 經濟的 條件은 改善되지 못한 채 James VI  
世가 1587年 6月 ‘教會所有地의 沒收 및 王額에 併合’시킨다는 規定  
즉 ‘併合法’(Annexation of the Temporalities of Benefices to the  
Crown)을 公布할 때까지 改革教會에 의한 教會財産의 確保는 거의  
不可能한 狀態에서 苦戰을 免하지 못하고 있었다.<sup>32)</sup> 그리하여 改革教  
會의 唯一한 收入은 오로지 10分의 一稅 중에서 三分의 一에 해당하는  
극히 적은 액수를 가지고 가난을 극복하려고 안간힘을 다하였다.  
1617年 James VI世는 스코틀랜드 長老教會와 같이 監督制教會로 만들  
려는 意圖下에 議會에서 ‘教會設置法’(Anent the Plantation of  
Kirks)를 通過시키고<sup>33)</sup> 聖職者들의 生活 向上을 위한 ‘對策 委員會’를  
構成하였다. 이 委員會는 主教 8名 貴族 8名 市民 代表 8名으로 構

32) Calderwood, *History*, Vol. V, pp. 421-433.33) *Acts of the Parliament of Scotland*, Vol. IV, pp. 531-534.

成되어 있었다. 이들은 從前까지 實施하여 오던 ‘三分의 一 供出制’를  
法的으로나마 일단 廢止시키고 牧師들의 給與를 2倍로 引上시켰다.<sup>34)</sup>  
그럼에도 불구하고 十分의 一稅의 대부분은 여전히 Commendator  
들과 Tulchan Bishop들 그리고 Lord of Erection들이라고 불리우는  
貴族들의 手中에 남아 있었다. 이 問題는 James VI世가 죽고 그의 아  
들 Charles I世 때에 이르러 根本的인 解決을 보게 되거니와 이로 인  
하여 Charles I世는 스코틀랜드의 貴族들의 反對에 부딪쳐서 결국 스  
코틀랜드에 있어서 ‘契約派革命’과 영국에 있어서는 ‘靑教徒革命’을  
유발시키는 결과를 초래하였던 것이다.

34) W. L. Mathieson, *Politics and Religion*, 2 Vol. (Glasgow, 1902), Vol. I, p. 347.